



DUTCH CARIBBEAN  
ECONOMISTS

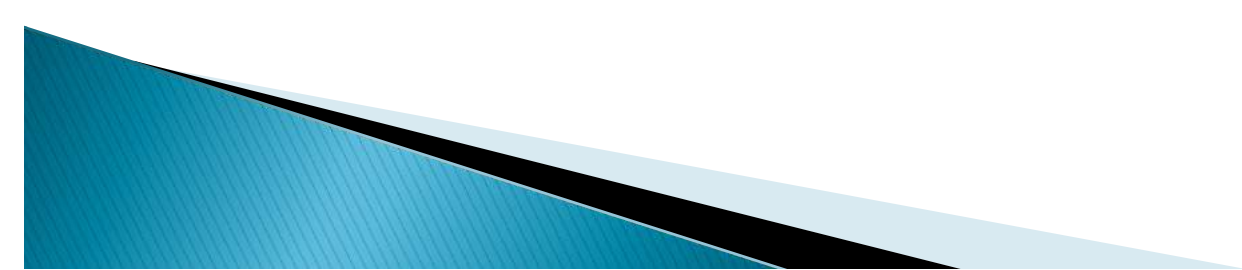
# Armoedegrens van Curaçao

Methodiek, globale resultaten en risicofactoren

Conferentie over armoede op Curaçao, UOC, 24-2-2018

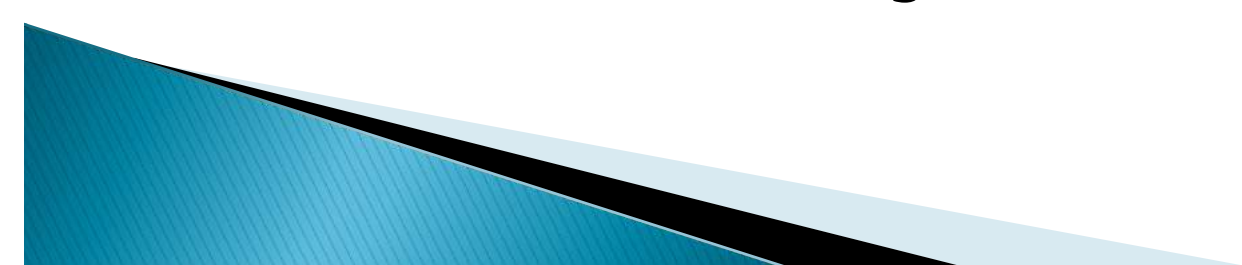
# Inhoud presentatie

- ▶ Inleiding
- ▶ Soorten armoedegrenzen
- ▶ Gekozen methodiek en uitwerkingen
- ▶ Globale uitkomsten
- ▶ Risicofactoren en hun invloeden
- ▶ Discussiepunten
- ▶ Afsluitende opmerking



# Inleiding

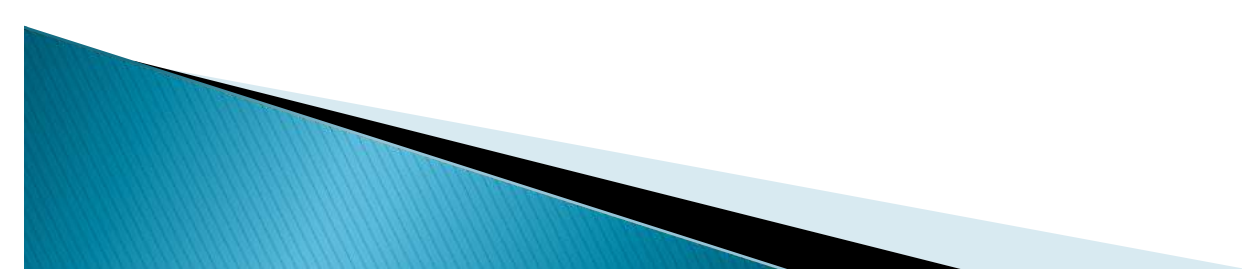
- ▶ **Aanleiding:**
  - Verzoek minister van Economische en Arbeidszaken voor berekening van armoedegrenzen voor de eilanden van de Nederlandse Antillen (2007)
- ▶ **Standpunt CBS:**
  - Armoedegrens moet breed gedragen worden, dus alle stakeholders moeten betrokken worden
- ▶ **Voorwerk:**
  - UNFPA bereid om technische ondersteuning te bieden
  - Bureauonderzoek literatuur omtrent methoden armoedeberekeningen



# Armoedegrenzen

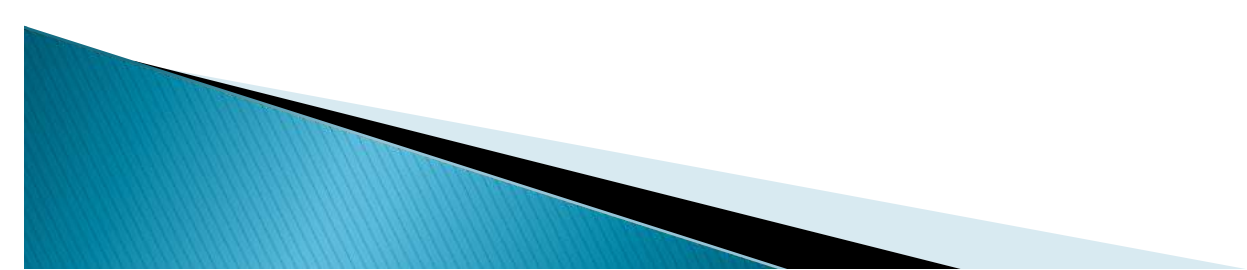
## ▶ Monetaire metingen

- World Bank
  - Basic Needs (voedingscomponent plus rest)
  - Food Energy Intake (meting calorisch tekort)
  - Subjective Evaluation (vraag toereikendheid budget)
- UN
  - Extreme poverty (1 pp\$ of 2 pp\$ pppd)
- Nederland
  - Lage-inkomensgrens (bijstandsniveau)
  - Beleidmatige grens (105% van AOW / bijstand)
- Europese Unie
  - Relatieve armoede (60% van mediaan h.h. inkomen)



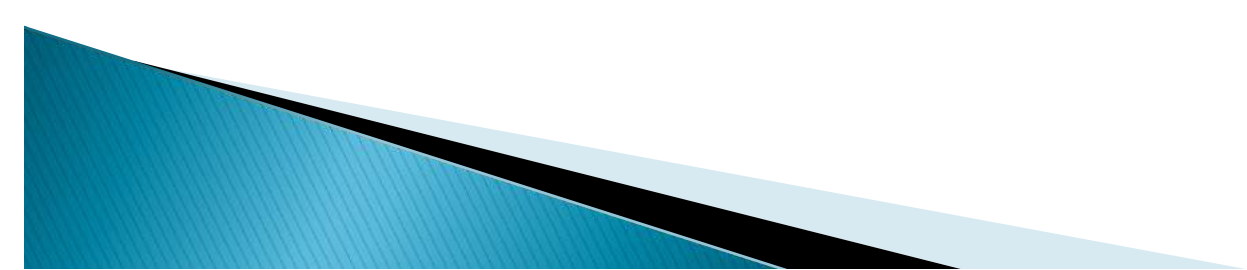
# Armoedegrenzen (2)

- ▶ Niet-monetaire methoden
  - Kwalitatief onderzoek
    - Persoonlijke oordelen / percepties
    - Nutrition poor
    - Educational poor



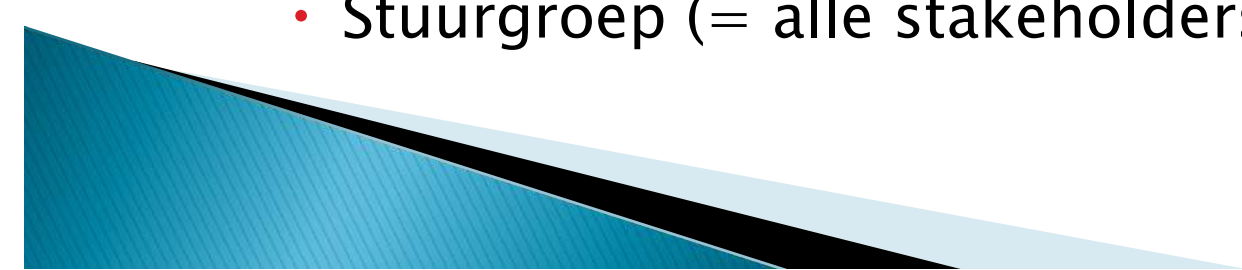
# Armoedegrenzen (3)

- ▶ Bestaansminimum versus sociaal minimum
  - Sociaal minimum = bestaansminimum (basic needs) plus kosten sociale insluiting (deelname aan maatschappelijk verkeer zoals sportclubs, toegang tot informatie etc.)



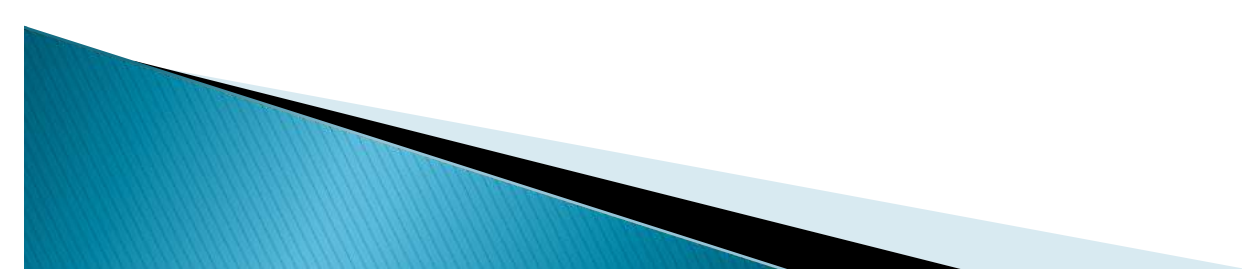
# Gekozen methodologie en uitwerking

- ▶ Pad naar de berekeningen
  - Workshop Poverty Assessment UNFPA, IPEA en CBS (februari 2007)
    - Alle stakeholders
    - Presentaties van het Instituut voor Toegepast Economisch Onderzoek IPEA in Brazilië
    - Methoden van meting van armoede
  - Vervolgvergadering (juni 2007)
    - Alle stakeholders
    - Instellen werkgroep voor uitwerking van de methodologie en de berekeningen
    - Stuurgroep (= alle stakeholders)



# Gekozen methodologie en uitwerking (2)

- ▶ Pad naar de berekeningen
  - Bespreking discussienota van werkgroep met experts van het International Poverty Center (IPC) uit Brasilia, Brazilië.
    - Discussie berekeningsmethoden die geschikt zijn voor Curacao en de andere eilanden
  - Besluit: kies methode die aansluit bij de internationale praktijk, maar rekening houdt met onze lokale omstandigheden.
  - Resultaat voorgelegd aan de stuurgroep.





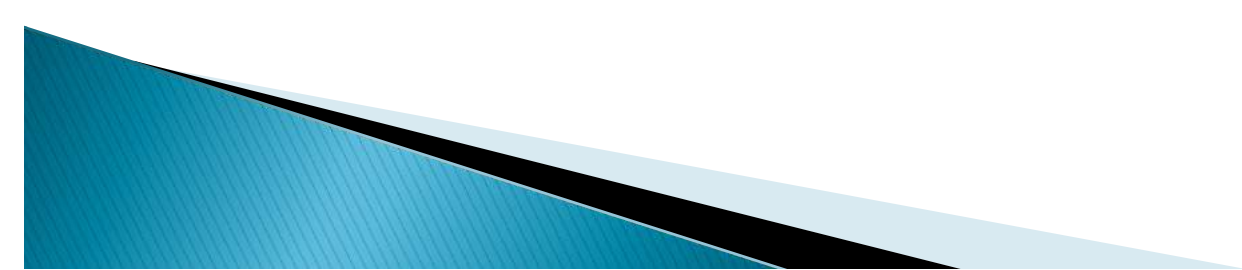
# Gekozen methodologie en uitwerking (3)

- ▶ Gekozen methode
  - Basic needs methode aangepast aan lokale situatie
- ▶ Definitie armoedegrens
  - Het minimum netto besteedbaar inkomen dat een huishouden nodig heeft om een pakket goederen en diensten aan te schaffen om een gezond en veilig leven te kunnen leiden
- ▶ Waarom geen sociaal minimum?
  - Aandacht primair op extreme armoede
  - Beleidsmatig beheersbaar
  - Bij succes overgaan op sociaal minimum



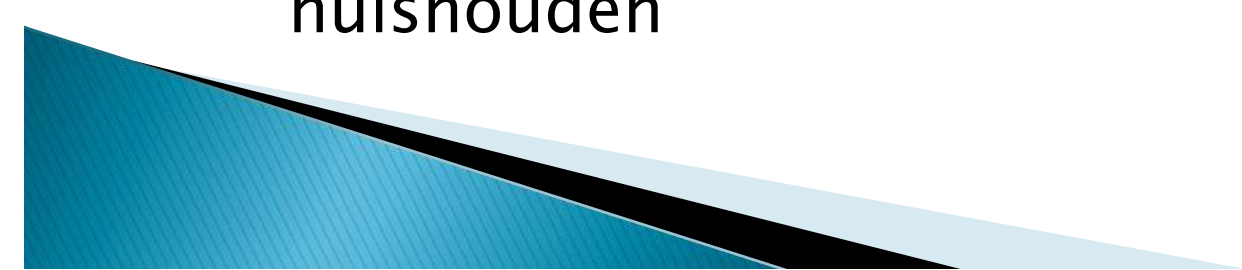
# Gekozen methodologie en uitwerking (4)

- ▶ Uitwerking van de methode
  - Normatieve vaststelling van de primaire levensbenodigdheden
  - Ophoging voor noodzakelijke overige uitgaven via de zogenaamde “Engel coëfficiënt”
  - Normering voor
    - Voeding
    - Huisvesting (huur)
    - Energie en water
    - Transport (busvervoer)
    - Schoolkosten
    - Ziektekosten



# Gekozen methodologie en uitwerking (5)

- ▶ Uitwerking van de methode
  - Eén enkele armoedegrens voor een standaard huishouden ( 2 volwassenen en 2 kinderen)
  - Herberekenen naar andere huishoudtypen via de OECD equivalentiemethode
    - Gebruik van schaalfactoren:
      - 1e volwassene: 1 punt
      - Volgende volwassene en kind  $\geq$  18 jaar: 0,5 punt
      - Kinderen  $<$  18 jaar: 0,3 punt
  - Verkregen som gebruiken als vermenigvuldigingsfactor t.o.v. standaard huishouden



# Globale uitkomsten

- ▶ Armoedegrens standaard huishouden, juli 2008

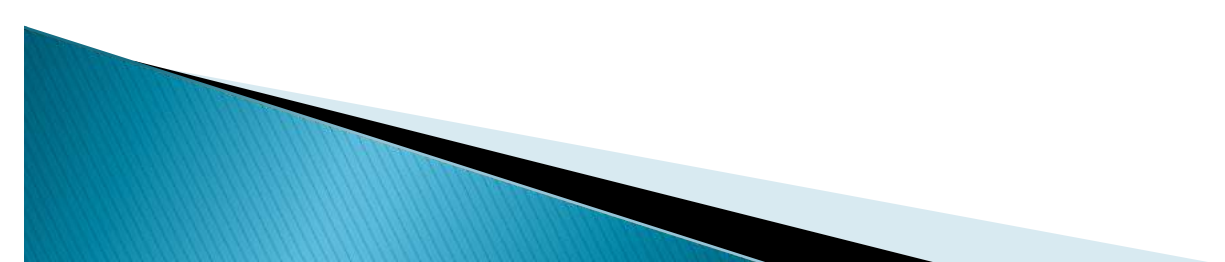
Totaal	2.195
Voeding	997
Wonen (huur)	345
Electriciteit	138
Water	81
Overig	634



# Globale uitkomsten (2)

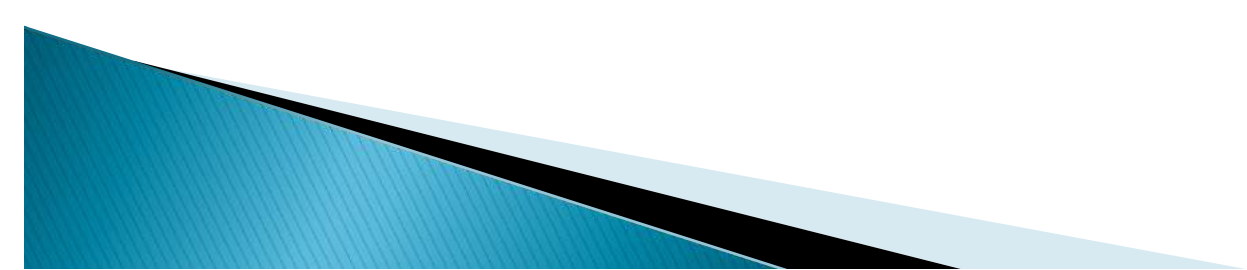
- ▶ Armoedegrenzen voor veel voorkomende huishoudtypen

Alleenstaande (1-persoonshuishouden)	1.045
Twee volwassenen	1.568
Een volwassene met een kind	1.359
Een volwassene met twee kinderen	1.672
Twee volwassenen met een kind	1.881
Drie volwassenen	2.090



# Globale uitkomsten (3)

- ▶ **Census 2011 resultaten**
  - 25,1% van de huishoudens valt onder de armoedegrens
- ▶ **Vergelijking met voorgaande censussen**
  - Percentage afgenomen in vergelijking met census 2001 en 1992
  - Ook andere indicatoren laten afname zien



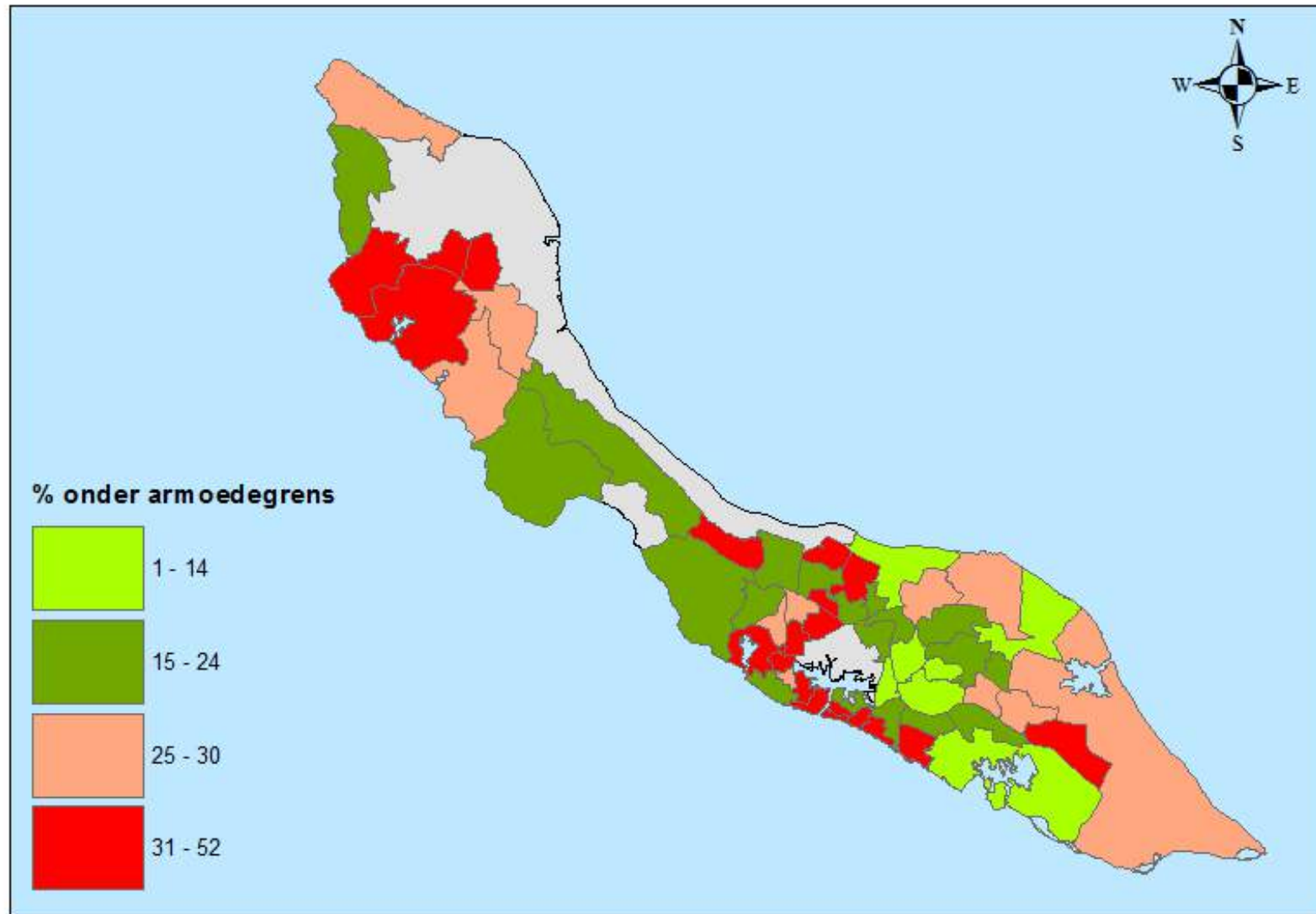
# Globale uitkomsten (4)

- ▶ World Bank / UN Armoede-indicatoren

<b>Tabel 37. Poverty Indices Curaçao</b>			
	Headcount Index	Poverty Gap Index	FGT2 Index
2011	25,1	8,9	4,2
2001	33,7	14,8	8,3
1992	36,8	16	9,2

Bron: CBS Curaçao

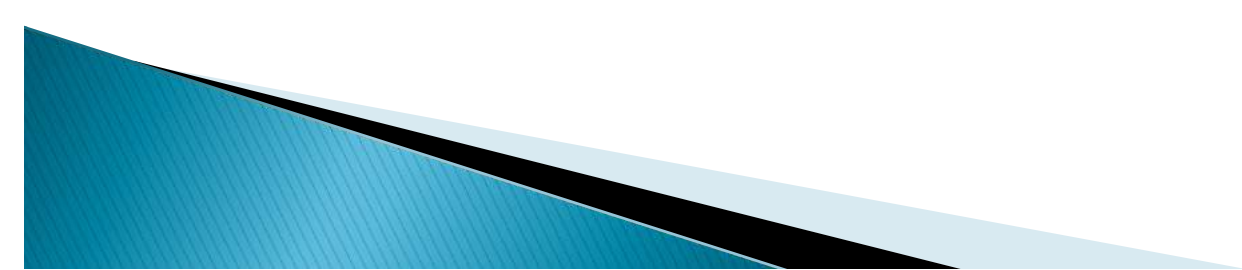
# Percentages huishoudens beneden de armoedegrens per zone Curacao, 2011





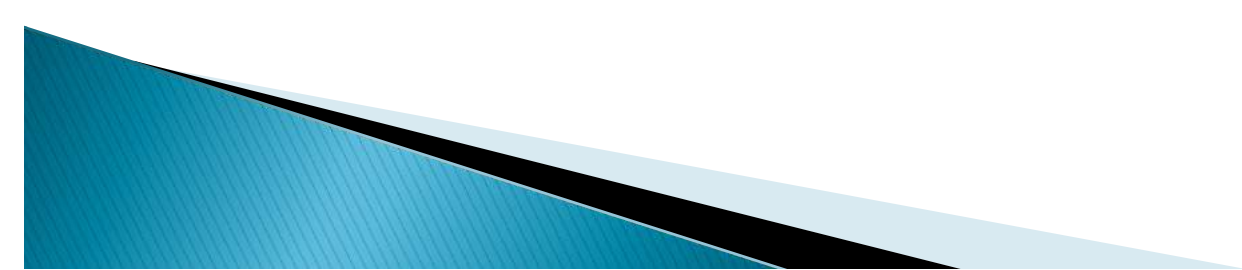
# Risicofactoren armoede

- ▶ Sociaal Cultureel Planbureau onderscheidt risicofactoren die een rol spelen bij de kans op armoede
  - Achtergrondkenmerken, niet door het beleid te beïnvloeden
    - Leeftijd (oudere)
    - Geslacht (vrouw)
    - Burgerlijke staat (alleenstaande)
    - Familieonstandigheden (veel kinderen, alleenstaande ouder)
    - Etniciteit (immigrant)



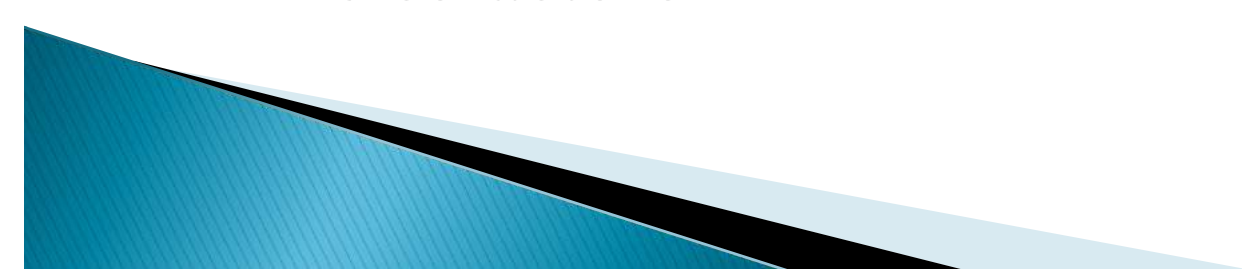
# Risicofactoren armoede (2)

- ▶ Factoren die wel door het beleid zijn te beïnvloeden
  - Zelfredzaamheid (sociale competenties)
  - Gezondheid (slechte gezondheid, verslaving)
  - Opleiding (laag, onervaren, dropout)
  - Arbeidsmarktpositie (werkloos, arbeidsongeschikt)
  - Inkomen (laag huishoudinkomen, schulden)
  - Leefomgeving (dakloos, krotwoning, achterstandswijk)

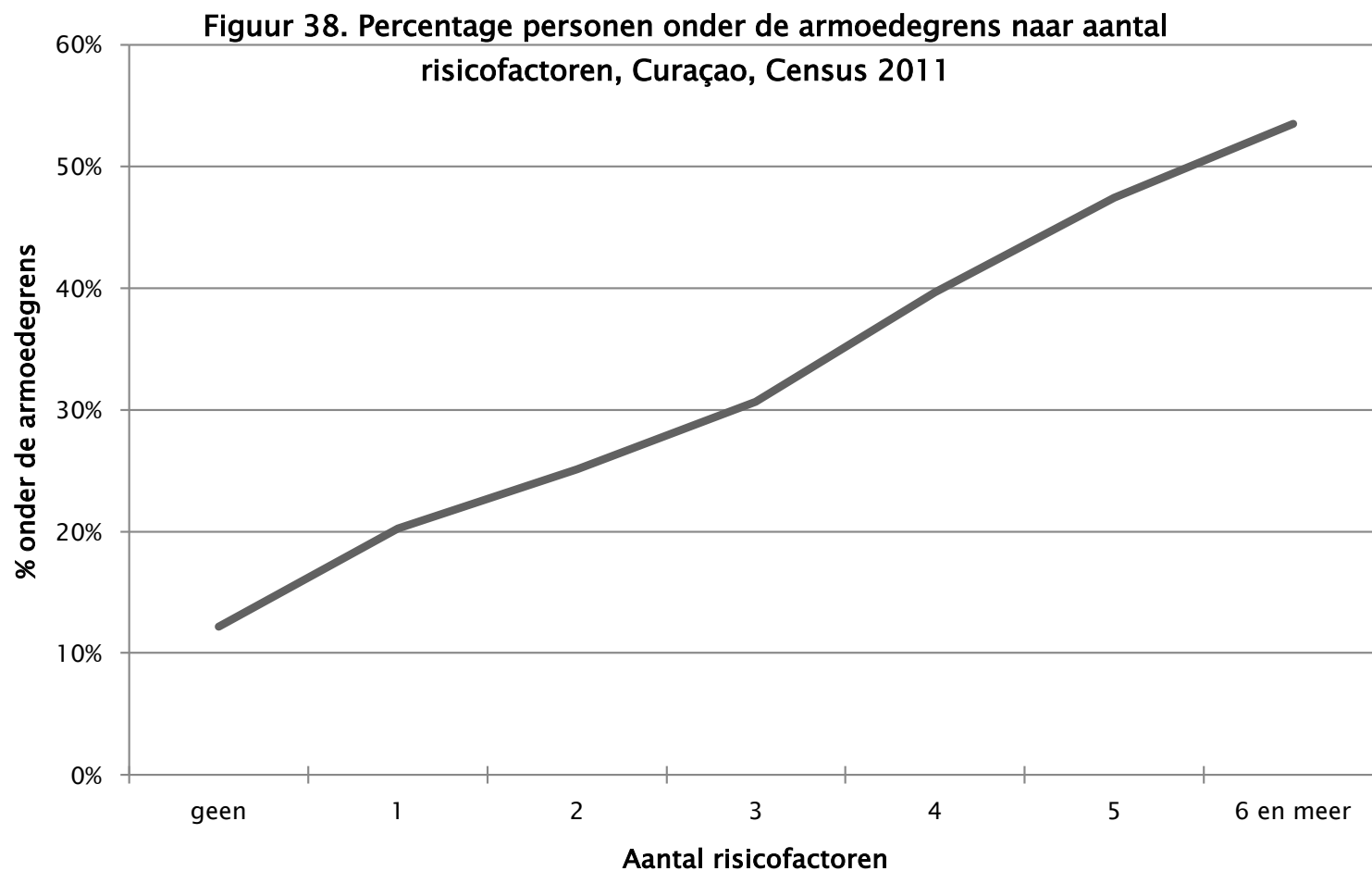


# Risicofactoren armoede (3)

- ▶ Tweedeling in soorten risico's betekent variabel type beleid:
  - Niet-beïnvloedbare factoren: nadruk op passieve (financiële) interventies
  - Wel beïnvloedbare factoren: nadruk op actieve (stimulerende) interventies
- ▶ Analyse Census resultaten:
  - Elk huishouden heeft een (eigen) mix van risicofactoren)
  - Kans om arm te zijn hangt zeer af van aantal risicofactoren

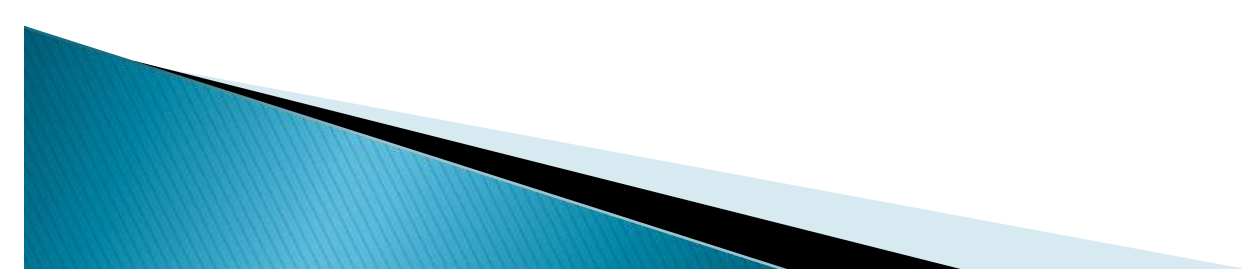


# Risicofactoren armoede (4)



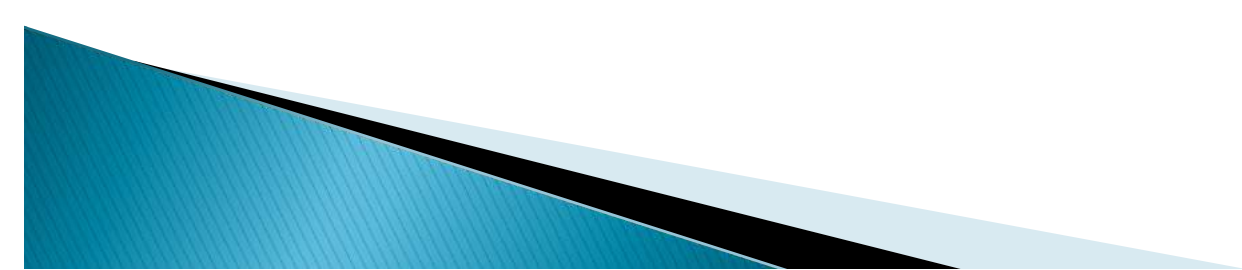
# Risicofactoren armoede (5)

- ▶ Hoogste kans op armoede voor Curacao:
  - Langdurig werkloos
  - Arbeidsongeschikt
  - Lage opleiding
  - Slechte gezondheid (perceptie)
  - Psychische handicap
  - Beperkingen in dagelijkse leven



# Discussiepunten

- ▶ Naar aanleiding van deze presentatie
  - Armoede gaat over huishoudinkomen
    - Gemiddeld heeft een Curacaosch huishouden 1,8 inkomenstrekkers, die elk 1 of meer inkomens hebben
  - Armoede aanpakken op individueel huishoudniveau op basis van hun mix van risicofactoren
  - Armoedebestrijding heeft financiële consequenties
  - Integrale wijkaanpak: kernbeleid of flankerend beleid?



# Afsluitende opmerking

- Armoede bestrijden we alleen effectief als we als samenleving bereid zijn om deze op te heffen. Daarvoor zullen we de (financiële) middelen moeten vinden om huishoudens te ondersteunen en te begeleiden.
- Dank voor uw aandacht

